

Jyllinge havn generalforsamling 13/1 - 2015

- Ole præsenterer bestyrelsen, revisorer og havnepersonale.
- 66 Deltagere heraf 3 ved fuldmagter.

1. Richard Østergaard Mikkelsen vælges som dirigent.

Dirigenten konstaterer at GF er indkaldt med lovligt varsel.

2. Ole gennemgår beretningen.
Den gives fri til debat:

Ang shoppen:

Per 388: Hvor meget har hal projektet kostet havnen indtil nu?

Ole: Vi har ikke set slutregningen, men vi arbejder på at den bliver så lille som mulig.

Bent: De seneste tal fra entreprenøren er på 15.000 kr.

Torben 123: Hvad gik der galt, siden at shoppen stoppede?

Ole: Opsigelsen kom fuldstændig bag på os. Der har været et fint parløb i selve processen omkring shoppen og halbyggeriet. Begrundelsen af opsigelsen var, at de skulle binde sig i en 5 årig periode, og det ønskede de ikke.

Legepladsen:

Svend Erik: det var nemt at få den etableret, der gik ca. en måned fra beslutningen blev taget, til den stod færdig. Den har været godt besøgt, og vi hører meget positivt omkring den, og den giver godt med liv hernede. Der er sat et rækværk op rundt omkring pladsen og der er kommet sponsorer på Det betyder at legepladsen er omkostningsfri.

Vi er meget tilfredse med legepladsen.

Stormen Bodil:

Ebbe 82: I indkaldelsen sidste år, stod at der ville komme et detaljeret regnskab omkring Bodil udgifterne.

Finn: Jeg vil gerne uddybe det i forbindelse med regnskabet.

Husbåde:

Stig 23: Hvor mange andele "forsvinder" hvis der skal ligge husbåde?

Ole: Vi har andelene (og dermed molemetrene) men der skal naturligvis flyttes nogle både. Men økonomien ser fin ud.

Keld 76: Spændende projekt, der skal være alsidighed og højt til loftet. Men placeringen foran sejlkлубben er ikke positiv. Husbåden ødelægger udsigten, og skal derfor ligge i den anden ende af havnen (den sydlige ende).

Ole: Ved bro 1 og 2 skal vi nedlægge nogle store pladser, i nord enden er det jollepladser. Samt vi ødelægger udsigten for både, hvis vi lægger den i syd.

Bent 32: Da man udvidede bro 8, fjernede man pæle til fortøjring, bliver vi behandlet på samme måde nu (knold og tot løsning)?

Ole: Denne vil stadig gælde for bro 7. Men man kan ikke kalde det en "knold og tot" løsning, da den bruges i mange havne.

Keld 76: Ægteparret har ytret ønske om deres placering (af husbåden), men det skal ikke være dem der bestemmer pladsen, det skal være havnen der bestemmer deres placering. Vi skal ikke ødelægge udsigten for sejlklubben.

John 140: Hvor høj er den husbåd? 5m fra vandlinje, eller fra kajen?

32 Bent: Jollerne betaler samme pris som alle andre, og de skal derfor ikke forskelsbehandles.

Johnny 80: Skal vi ikke først beslutte om vi overhovedet vil have husbåde, inden vi snakker om placeringen?

Stig 23: Hvis vi beslutter at der må være 1, så skal vi også snakke om, om der må være 2 eller 3? Det bliver hurtigt en mur af husbåde, hvis der ligger 3 både på linje.

Ole: Det er bestyrelsen der bestemmer hvor en evt. husbåd kan ligge, såfremt at GF beslutter at den må være der.

De 5m er over vandspejl, ikke over broen.

Angående jollepladserne, så mener vi ikke at vi bryder vedtægterne og laver forskelsbehandling, ved at have denne form for fortøjning ved jollerne.

Gitte 325: Jeg er imod husbåde, det skæmmer vores havn.

Erik 75: Har vi overhovedet lov til at have husbåde?

Niels 175: Jeg er ikke imod at folk bor på havnen, men vil have at "huset" er en båd, og ikke en skurvogn.

Ole: Vi ved ikke med lovgivningen endnu, det er en helt ny sag. Der er noget kloak der skal etableres og det kræver helt sikkert en godkendelse.

Keld 76: Der er for mange åbne punkter, til at GF kan komme med et udsagn. Jeg vil gerne have noget mere konkret omkring placering, økonomi mm.

Erik 79: Hvad med økonomi? Hvem betaler etablering, og hvad hvis de flytter om 1 år?

Ole: Etablering betales af husbådsejeren. Mht. kontrakten er vi ikke gået i dybden, men forventer at bruge samme format som vi har for pladser over 3.60m. Der følger pladsen båd og ejer. Det vil sige at man kan ikke sælge båd og plads sammen, men at pladsen er tilladt for de nspecifikke kombination af ejer og båd.

Hvis de ikke betaler vand/strøm mv. så er det en problematik på samme måde, som andre bådejere der ikke betaler.

Per 388: Almindelig menings tilkendegivelse, jeg er ikke glad for forslaget.

Bent: Vi bruger ikke meget energi på et projekt, hvor vi ikke ved om GF overhovedet er interesserede i at have husbåde. Vi vil have en indikation, om det er noget GF er interesseret i at vi skal kigge mere på.

Niels 175: Lad dem med husbåden selv stå for alle godkendelser.

Bent: Vi skylder de mennesker et svar, om hvorvidt de skal bruge energi/penge på at ansøge, før de sætter projektet i gang.

Hans 216: Nej, glem det.

Stig 23: Hvis tilkendegivelsen er et OK til at de kan ligge i havnen, så nej.

Johnny 80: Skal vi ikke tage en håndsoprækning, Ja/Nej?

Niels 296: Har vi erfaringer fra andre havne, med husbåde?

Ole: Nej, vi har ikke nogle erfaringer, og vi har ikke været rundt og spørge forskellige havne.

Asger 283: Hvis vi ønsker husbåde, så tag eventuelt en snak med Københavns havn, de har stor erfaring med husbåde.

Keld 76: Der er for mange uafklarede punkter, så husbåd projektet skal stoppe inden det kommer i gang.

Richard dirigent: Lad os tage en håndsoprækning.

Hvem ønsker husbåd på havnen? 6 personer.

Hvem er imod? (mange mennesker har hånden oppe)

Der er meget klar tilkendegivelser, folk ønsker ikke husbåd!

Havnereglement:

Nyt punkt, omhandlende problematikken med galvanisk tæring. Læs opslaget ved havnekontoret, om hvordan man opdager det, og kan minimere risikoen.

Afrunding af beretning:

Ole siger lidt afslutning, der har været forsøg på tyveri. Containerne har været forsøgt brudt op.

Afsluttende, Tak for kommentarerne, og den klare tilkendegivelse mht. husbådene. Vi går ikke videre med deres ønske om en husbåd i Jyllinge havn.

Den samlede beretning er godkendt!

Pause 30 min.

Punkt 3.

Finn gennemgår regnskabet.

Angående Bodil:

Ebbe 82: Jeg vil gerne vide hvad el arbejdet helt specifikt var.

Finn: Redegøre for alle posteringer på El.

El standerne har kostet 126.000kr, så resten (ca. 45.000kr) er andet el arbejde på broen.

Bent 32: Vil gerne have el-standerne i en højde på 160, så de ikke bliver oversvømmet.

Ole: Vi har købt den højest mulige af den model. Andre producenter har andre modeller, men de er langt dyrere. Vi lytter til FLID, der er ved at undersøge forskellige modeller blandt andet et stort "kondom" man kan sætte over standerne, i tilfælde af højere vandstand.

Der er ikke flere spg til Bodil regnskabet.

Alm regnskab.

Ny Asien betaler for deres ekstra vandforbrug.

De minus 50.000kr i ejendoms skat, skal ses i lyset af at vi burde have betalt ca. 65.000kr. Årsagen er at vi har betalt for meget tidligere, og nu fået differencen tilbage.

Brændstoffet er købt ind i sommer, hvor prisen var dyr. Denne pris fastholdes, indtil vi skal indkøbe nyt, da havnen ellers skulle sælge med tab.

Regnskabet godkendes!

Punkt 4.

Budgettet

Der reguleres op med 2%, pga. vi ikke regulerede sidste år. De 2 % skal derfor ses i lyset af at der ikke kom en stigning sidste år.

5 års plan.

Søren gennemgår 5 års planen, med de forventede udgifter der vil komme i den periode. Der er nogle store udgifter, fx spunsvæg der trænger til reovering.

Ingen kommentarer fra GF.

Punkt 5.

Ingen modkandidater, Ole er valgt.

Punkt 6.

Ingen modkandidater, Finn og Søren er valgt.

Punkt 7.

Ingen modkandidater, Lasse og Henning er valgt.

Punkt 8.

Ingen modkandidater, Birgitte og Jørgen er valgt.

Punkt 9

Ingen modkandidater, Anette er valgt.

Punkt 10.

Ole gennemgår årsagen for forslaget med arbejdsgruppen, vedrørende hal/butikslokale problematik som beskrevet.

Forslaget går ud på at arbejdsgruppen kommer med et/flere forslag og bestyrelsen får bemyndigelse til at vælge den løsning de vurderer bedst.

Kommentar:

Henrik 55: Vi skal kende de økonomiske konsekvenser inden vi bemyndiger bestyrelsen til at arbejde videre.

Finn: Forslaget går på, at vi må bruge de penge, der lå i det oprindelige forslag, hvor JYS indgik. Dvs. det må ikke blive dyrere end først antaget for havnens/andelshavernes andel.

Per 388: Bestyrelsen må ikke vælge løsningen, det skal op på en X-GF.

Ole: Jeg håber at folk vil melde sig til udvalget. Jeg mener ikke at en X-GF er nødvendig, men bestyrelsen er naturligvis forpligtet til at holde sig indenfor de allerede aftalte økonomiske rammer.

Henrik 55: Jeg forstår ikke at budgettet fastholdes, eftersom vi jo ikke længere bygges en hal, så projekter er vel noget helt andet?

Finn: Jeg er enig i at projektet er et andet. Hal byggeriet var ca. 50 % finansieret af JYS. Derfor bliver budgettet for det nye 50 % af det oprindelige, således at vi maksimalt må bruge det aftalte beløb (det beløb der skulle dækkes af havnen/andelshaverne). Det må gerne være en billigere løsning, hvis arbejdsgruppen finder frem til dette.

Ole: Nu kan vi jo genbruge shop lokalerne, hvis vi vil have de indgår i de nye planer. Dermed kunne man måske holde omkostningerne nede. Det er utopisk at vi finder en ny lejer til shoppen, da det ikke kan hænge økonomisk sammen at drive en havneshop i dag.

Keld 76: Jeg kan ikke få budgettet til at hænge sammen. Da JYS kun skulle betale ca. 5000kr/mdr. Kunne man fx bygge en "halv hal"?

Richard (dirigent) melder sig til arbejdsgruppen.

Michael 297: Jeg har et spørgsmål til differentieringen, at små bådejere betaler mindre til havnefogedernes nye lokaler end store bådejere. Da alle har brug for en smilende havnefogeder med mere, burde alle betale samme beløb til de nye lokaler.

Finn: Beslutnings grundlaget blev taget på sidste X-GF, og er blot videreført.

Torben 123: Jeg har ligget i denne havn siden 1980, og gider ikke have at de store både tvinger mig til at betale alt muligt.

Leif 48: Jeg syntes en differentieret betaling er ok.

Stig 23: Stemmer vi for budgettet eller en arbejdsgruppe?

Ole: Forslaget er at arbejdes gruppen kommer med et/flere forslag, og bestyrelsen må vælge det bedste der kommer, under de økonomiske forudsætninger der blev godkendt på X-GF.

Keld 76: Er halprojektet helt skrottet?

Ole: Ja, det er korrekt. Det oprindelige halprojekt er helt skrottet.

Michael 297: Er det korrekt forstået, at forslaget er med de oprindelige økonomiske rammer?

Finn: Ja, det er korrekt. Det er den samme økonomi, men med et andet projekt.

Der stemmes om forslaget som bestyrelsen har fremlagt.

Hvem stemmer for: 45

Hvem stemmer imod: 9

Forslaget er vedtaget!

Eventuelt:

Keld 76: Det er irriterende at folk hvert år, lægger master uhensigtsmæssigt. Kan der oprettes et system (fx en label) så man kan se hvilke master der tilhører hvem? For at bruge pladsen optimalt.

Der er ikke flere ting under eventuelt.

Ole runder af, og takker Richard for godt afholdt møde.